

1. まず、候補予定者ご自身について伺いたします。

① なぜ、松戸市議会議員選挙に立候補されるのですか。

P T A ・交通安全隊などの活動を通して、議員の方にお願をし、行政に意見させていただいたりしていました。しかし、門前で話も通していただけないことなどもあり、まずは声を届けるために自らが議員になる選択をしました。

② 当選したら真っ先に取り組むことを教えてください。

身近な行政サービスが、近隣市より遅れています。真似できることは真似をし、早く実践していくこと。

例: コミュニティバスの運行。いち早く小中学校の冷房化。土曜スクールの推進。

③ 4年間の任期中に必ず実現させたいことを教えてください。

同上。防災に強いまちづくり。

④ 当選された場合、どちらの会派に所属するのか、または無所属で活動されるのか、意思をお聞かせください。

無所属。但し、新人議員で意見交換をし、今までにない会派づくり。

⑤ 市民の声に耳を傾け、市民に分かり易く説明し、市民の思いを実現すべく行動する、というような「市民に寄り添う」という姿勢が重要だと考えております。より多くの「市民に寄り添う」ために、何か行動される予定があれば教えてください。

常設の自らの市民相談所。

⑥ 市議会議員に必要な能力はなんだと思いますか。それをこれからの活動にどう生かしていくかと併せてお答えください。

創造と破壊。

行政は、過去の実績からということしかできないと考えております。理由は、色々考えられますが、将来を見据えて、係長クラスと松戸市の10年後、20年後を想像し、待ったなしの行政サービスと共に創造していきたいと考えます。

2. 次に、議員観・議会観についてお伺いします。

①松戸市議会議員の適正人数は何人とお考えですか。理由と併せてお答えください。

とくに考えはありません。但し、報酬は下げるべき。

②「議員報酬は議会での拘束時間等、議員活動を実際に行った時間×時給にしてはどうか」という議論がありますが、いかがお考えですか。

時給制にすると、もしかすると無駄な議論が増えるかましません。

時給制ではなく、日給制だと考えます。

職業議員は受け入れられません。

③委員会前に会派で賛否を決めていることで、議会での議論が建前になっているように感じます。議会をより建設的な場にするため、委員会前に会派で賛否を決めることを止め、委員会での議論を基に会派の合意形成を図るようにして欲しいと考えております。如何ですか？

賛同いたします。会派で賛否を決めているから議員定数の話になるのです。

より多くの意見を聞くことは大切です。

④建設的ではがらみのない議論を行うため、会派制を廃止する議会も現れていますが、「会派制の廃止」について、いかがお考えですか。

会派制をなくしても、なにも変わらないような気がします。

③の実施が望まれます。

⑤議案に対する個々の賛否について、記録に残す、または公開することへのお考えをお聞かせください。

基本的に、公費で運営されている組織です。全ての情報公開が望まれます。

⑥委員会についても、本会議同様にインターネットおよび録画中継を行ったり、議会運営委員会を含むすべての委員会を傍聴可能にすることについて、是非をお聞かせください。

何を望んでいるのかよくわかりません。無知なのかもしれませんが、議員・議会
は皆様の税金で運営されています。全て公開が原則です。

⑦議員を客観的に評価するしくみについて、アイデアや先進事例があればお聞かせください。

統一する必要性を感じません。色々な市民がいて、色々な意見があることが健全
だと思います。評価は各々ですべきだと考えます。

3. 次に、市政をとりまく環境や個別の政策課題への考えをお伺い
します。

① 経済的・家庭的な理由等により、望んだ進学ができない子ども
を減らし、平等にチャンスを与えられるような環境が求められて
いると考えますが、具体的な方策があればお聞かせください。

本当に経済的理由だけなのでしょうか疑問を感じます。

みずからのやる気がいちばんだと考えます。

乗り越えられない試練はあたえられないのです。

奨学金制度の利用など、現在ある環境の中では考えられないのでしょうか。

能力 × 熱意 × 考え方 = 仕事の結果・人生の結果
(ゼロ・マイナスはない) (プラス・マイナスがある)

②児童・生徒の学習習熟度により教員を評価する制度を設け、意欲的な指導の一助とする策について、お考えをお聞かせください。

意欲的な指導の助けになるとは考えられません。

教え子の児童・生徒がよい成績になることが喜びになるのは当然です。喜びを知らない教員は不幸です。教員に幸福感を教えるべきです。

③保育園を選ぶための客観的指標として、利用者・第三者評価の制度を設けることについて、お考えをお聞かせください。

第三者評価が必要なほどの保育園があるのでしょうか

そもそも保育園を選ぶ根拠は何でしょうか？

自らの都合によって預っていただいているのです。

④より障害者が暮らしやすいまちを実現するため、提案される施策があれば教えてください。

まずは障害者の意見に耳を傾けること。本当のバリアフリーを理解すること。

あとは未来の為に教育環境だと考えます。そのためには、教員の意識改革が大切だと考えます。

⑤ノーマライゼーションについてお考えをお聞かせください。例を挙げると、色覚障害者にとっては赤色チョークの板書や、ピンク色の看板が見づらい等、聴覚障害者にとっては災害時避難所での情報提供が音声のみで行われるということに不便を感じる等、障害者本人でしか気づき得ない生活上の支障があります。

出来るだけの配慮は必要だと思います。が全ての人が満足できないことも事実だと考えます。

⑥松戸市は周辺市よりも生活保護受給者数・保護費ともに高い水準にあります。この水準についての是非と、今後の方針についてのお考えをお聞かせください。

本当に保護しなければいけない方々と、そうではなさそうな方々のチェックが必要だと思います。採算性だけではなく、嘘は許さない市政が大切です。

⑦少子高齢化への対策として、提案される施策があれば教えてください。また「無駄を削減する」以外の財源確保についてもご提案ください。

住みよいまちには住民が増え、税収が増え、全ての住民がより住みよいまちづくりができ、益々よいまちづくりが出来ると考えます。現在は、色々なコミュニティを通じて最小限の予算で住みよいまちづくりを目指す時です。そのための創造と破壊が必要になるのです。

⑧「すぐやる課」について、今後の方針と併せて、存続の是非をお答えください。

基本的には存続賛成です。従来の役目は終了していると考えますが、市長直轄の課として存続させ、市民相談受付としての機能にするべきです。市民の声を直接市長に届くような課としての存続を望みます。

⑨市立病院の経営を改善するための方策があればご提案ください。

本当の建て替えが必要なのでしょうか？

本当の老朽化は、1号館です。創造すべきです。

又、他の市では市立病院の機能を民間に委託しているケースもあります。

箱モノの行政が予算を圧迫していることに愁いでいます。

⑩市内で起業家が活躍するための方策があればご提案ください。

起業家が何を望んでいるのか？

全て行政側の意向に沿ってすることではないのです。
何をしてほしいのか広く意見を求め検証すべきです。

⑪市内の商業圏の充実について、近隣自治体のように大型ショッピングモールを誘致するなどの大規模な方策を取るべきか、それとも他の方法によって充実を図るべきか、現状の維持を図るべきか、方策をご提案ください。

大型ショッピングモールは魅力あります。商店会の反対意見も多いでしょう。
個人的には、アウトレットモール誘致はいかがでしょうか？場所は北部市場。

⑫松戸市に住民投票条例は必要だとお考えですか？理由も併せてお答えください。また、必要だとお考えの方は、具体的にこういった内容にすべきか、お聞かせください。

議員がもっと市民の声を反映させてくれるなら必要性は感じませんが
現状では必要性を感じます。
予算負担の多い事についてはすべてしてもよいと考えます。
直近では、私立病院・小学校の建設。

4. さいごに、松戸市についての思いをお伺いします。

① 松戸市の一番の魅力はなんだと思いますか。

私にとっては、40数年前から移り住み愛着がある第2の故郷。
変わらない魅力はありますが、近隣市の現況を考えると愁いでいます。
今こそ変わるべき時であり、変わらないといけないときです。

②中長期的に見て、松戸市政における最も大きな課題はなんだと思いますか。解決策の提案と併せてお答えください。

本当に松戸市の未来を考える市長・市議の出現。
行政の硬直化の破壊。